



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2565

วันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ และอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรฉบับนี้ ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

	
(ผศ.ดร.รพีพรรณ จันทรมณี)	ประธานกรรมการ
	
(อาจารย์ดร.ณัฐธิดา สุภาหาญ)	กรรมการ
	
(อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล)	กรรมการ
	
(อาจารย์จันทนา สุวรรณมณี)	เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25471441100913 ชื่อหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน เกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พบว่า หลักสูตร มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.59 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)	
		คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.94	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	3.44	ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.38	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
ผลประเมิน		3.59	ดี

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. คณาจารย์ในหลักสูตร ควรมีพัฒนางานวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และบริการวิชาการ ให้แก่ชุมชน ตลอดจนการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณให้มีความท้าทายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. หลักสูตรควรวางกลยุทธ์เพื่อผลักดันให้นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR

2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 959/2566 ลงวันที่ 20 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 9 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. ผศ.ดร.รพีพรรณ จันทรมะณี ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ดร.ณัฐธิดา สุภาพาญ กรรมการ
3. อาจารย์ดวงใจ เนตรตระกูล กรรมการ
4. อาจารย์จินตนา สุวรรณมณี เลขานุการ

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25471441100913

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. อ.สุภัทรา คำหม่อง
2. อ.ดร.ปภากร สุทธิภาศิริ
3. อ.วชิรนนท์ แก้วตาปี
4. อ.กิตตินันท์ หอมฟุ้ง
5. อ.ณัฐญกรณ์ เลิศอนรรฆภักดิ์

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ได้ผ่านการพิจารณากันกรองโดยคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2560 และครั้งที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 10/2560 วันที่ 2 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2560 และได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1 ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 15 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2560 และครั้งที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 15/2560 วันที่ 4 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2560 และปรับปรุงหลักสูตรปี 2562 ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ ในปีการศึกษา 2562 (ปรับปรุงหลักสูตร 2562)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ 50330 และ ศูนย์เวียงบัว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีความเชื่อมั่นว่าระบบกลไกและกระบวนการผลิตครูภายใต้การเรียนรู้จากทฤษฎีและการปฏิบัติจริง ตลอดจนการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจะทำให้บัณฑิตสาขาครุศาสตร์ วิชาเอกเกษตรศาสตร์ เป็นบุคคลที่มีความรู้ และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีได้ ตลอดจนเป็นบุคคลที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัยปฏิบัติ ที่เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคคลทั้งหลาย

แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1. ควรมีระบบสนับสนุนให้กับคณาจารย์มีความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรในทุกด้าน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การบริหารให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรในทุกด้าน สำหรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1. การจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร 2. การติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรในทุกด้าน ให้เป็นไปตามแผนการบริหารหลักสูตร	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น
2. บัณฑิต	-	-	-	-	-	-
3. นักศึกษา	1. ควรมีการเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สังเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์เกษตร การศึกษา และอื่นๆ	1. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สังเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์เกษตร การศึกษา และอื่นๆ 2. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. การออกแบบการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ แยกแยะ สังเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์เกษตร การศึกษา และอื่นๆ เช่น การสืบค้นข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์สถิติที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น 2. การจัดกิจกรรมอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	2. ควรส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความสนใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น	1. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ 2. การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1. การออกแบบการจัดการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น สื่อการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น 2. การจัดกิจกรรมอบรมเกี่ยวกับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	ผลคะแนนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายอยู่ในระดับดีขึ้น
4. อาจารย์	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการขอสนับสนุนงบประมาณการวิจัย และพัฒนาต่อยอดการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. ควรมีการสร้างเครือข่ายเพื่อการบูรณาการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการให้เป็นรูปธรรม	การส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีการของบประมาณสนับสนุนการวิจัยเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ สำหรับเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ การส่งเสริมให้หลักสูตรมีการสร้างเครือข่ายร่วมกันกับสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่นเพื่อการบูรณาการในด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการให้เป็นรูปธรรม	1. การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การติดตาม และทบทวนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. คณะฯ สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองจนสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การจัดทำโครงการที่มีการบูรณาการในด้านการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ ร่วมกันกับสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่นที่มีการสร้างเครือข่ายร่วมกันกับหลักสูตร	1. จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น จำนวนสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่นที่มีการสร้างเครือข่ายร่วมกันกับหลักสูตรเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1. ควรสร้างความเข้าใจสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) เกี่ยวกับการได้รับใบประกอบวิชาชีพครู	การจัดทำระบบข้อมูลติดตามการทดสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพครู สำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ (4 ปี)	การจัดทำระบบฐานข้อมูลติดตามการทดสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพครูสำหรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ (4 ปี) ในรูปแบบออนไลน์	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพครู	จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการทดสอบเพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพครูเพิ่มขึ้น
	2. ควรมีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการเข้าถึงข้อมูลความรู้ของผู้ที่สนใจทั่วไป	1. การจัดทำระบบการเรียนการสอนออนไลน์ 2. การจัดทำอบรมหลักสูตรระยะสั้น และการจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต	1. การจัดทำระบบการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น Microsoft Team, Zoom Cloud Meetings เป็นต้น 2. การจัดทำอบรมหลักสูตรระยะสั้น และการจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต ประจำปีการศึกษา 2565	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น
	3. ควรมีการจัดระบบการประเมินที่เหมาะสม และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรต่อไป	การจัดทำระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร	การจัดทำระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้น และสามารถนำไปวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรได้ดียิ่งขึ้น

6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. ควรมีการพัฒนาฐานเรียนรู้ 11 สถานี ทักษะอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาสถานี ทักษะการเรียนรู้อื่นๆ เพิ่มเติม สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ และโลกต่อไป	การจัดทำโครงการพัฒนาศูนย์ ทักษะวิชาชีพทางการเกษตร จำนวน 11 สถานี อย่าง ต่อเนื่องในแต่ละปีการศึกษา และเพิ่มทักษะการเรียนรู้อื่นๆ ตามสถานการณ์การ เปลี่ยนแปลงของประเทศ และโลก	1. การจัดทำโครงการพัฒนา ศูนย์ทักษะวิชาชีพทาง การเกษตร จำนวน 11 สถานี 2. คณะฯ สนับสนุน งบประมาณในการพัฒนา อย่างต่อเนื่องในแต่ละปี การศึกษา	1. อาจารย์ประจำ หลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยี การเกษตร	ความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	ความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีขึ้น
องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
ข้อเสนอแนะใน ภาพรวม	1. ควรมีการวางแผนเรื่องอัตรากำลัง และมีระบบในการเตรียมความพร้อมอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การบริหาร หลักสูตรมีความต่อเนื่อง และมีทิศทางการ พัฒนาที่ดีขึ้น	1. การจัดทำแผนอัตรากำลัง หลักสูตร 2. การติดตาม และทบทวน แผนอัตรากำลัง ให้้อตราการ คงอยู่มีความต่อเนื่อง และมี ทิศทางการพัฒนาที่ดีขึ้น	1. การจัดทำแผนอัตรากำลัง หลักสูตร 2. การติดตาม และทบทวน แผนอัตรากำลัง ให้้อตราการ คงอยู่มีความต่อเนื่อง และมี ทิศทางการพัฒนาที่ดีขึ้น	1. ประธานอาจารย์ ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. คณะเทคโนโลยี การเกษตร	อัตรากำลังคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อัตรากำลังคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ใน ระดับดีขึ้น
	2. คณาจารย์ในหลักสูตรควรมีพัฒนา งานวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และบริการวิชาการให้แก่ชุมชน ตลอดจน การพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ	การส่งเสริมให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกคนมีการพัฒนา งานวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ ทางวิชาการ และบริการ วิชาการให้แก่ชุมชนอย่าง สม่าเสมอ สำหรับเสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. การจัดทำแผนพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การติดตาม และทบทวน การดำเนินงานให้เป็นไปตาม แผนพัฒนาอาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. คณะฯ สนับสนุน งบประมาณเพื่อให้อาจารย์ ประจำหลักสูตรได้มีการ	1. ประธานอาจารย์ ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำ หลักสูตร 3. คณะเทคโนโลยี การเกษตร	1. จำนวนผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ที่สร้างองค์ความรู้ ทางวิชาการ และบริการ วิชาการให้แก่ชุมชน 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1. จำนวนผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร ที่สร้างองค์ความรู้ ทางวิชาการ และบริการ วิชาการให้แก่ชุมชน อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 2. จำนวนอาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

			พัฒนาตนเองจนสามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ			
	3. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ และมีการจัดทำการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ผู้สนใจทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูล เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. การจัดทำระบบการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน 2. การจัดทำอบรมหลักสูตรระยะสั้น และการจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต	1. การจัดทำระบบการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น Microsoft Team, Zoom Cloud Meetings เป็นต้น โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง และออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์ ให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชา	1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	1. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรอยู่ในระดับดีขึ้น
องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
			2. การจัดทำอบรมหลักสูตรระยะสั้น และการจัดการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต ประจำปีการศึกษา 2565			

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
2. ให้หลักสูตรทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้
3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพ
2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน
4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเทอร์เน็ต เป็นต้น
5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง
6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน
8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตาม

องค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตร
เกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพน้อย
2.01 – 3.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง
3.01 – 4.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี
4.01 – 5.00	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10
 - หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ		คะแนน	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ประเมินของ	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	คณะกรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 5 ข้อ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 4.87	4.87	ค่าเฉลี่ย 4.87	4.87 คะแนน	
		1			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	28	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	
		28			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง	ร้อยละ	คะแนน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	ร้อยละ	ตัวตั้ง	ร้อยละ	คะแนน	
		ตัวหาร			
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2				4.94 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3				3.33 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 10/3 KPI	3.33 คะแนน		3.33 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 20		5 คะแนน
	☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	5			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20	0	ร้อยละ 0		0 คะแนน
	☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	☒ ป.ตรี ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 20		5 คะแนน
	☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	5			
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	☐ กลุ่มวิทยาศาสตร์ : 2.50	ตัวตั้ง	อัตราส่วน.....		คะแนน
	☐ กลุ่มมนุษย : 0.25	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					3.44 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		ประเมินของ
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)		คณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ 12 ข้อ	มีการดำเนินการ (11-ข้อ/12 ข้อ)	91.67%	ระดับ	4.50 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					3.38 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					3.00 คะแนน
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					3.59คะแนน

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.94	4.94	ระดับดีมาก	
3. นักศึกษา		3.33	-	-	3.33	ระดับดี	
4. อาจารย์		3.44	-	-	3.44	ระดับดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		3.00	3.50	-	3.38	ระดับดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง	
ผลการประเมิน		3.33	3.38	4.94	3.59	ระดับดี	

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1.บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ ร้อยละ 100

2.หลักสูตรสามารถเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคิดเป็น ร้อยละ 100 ของบัณฑิตที่ได้
งานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี

จุดที่ควรพัฒนา

1.หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานำไปต่อยอดพัฒนาทักษะให้กับ
นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น การอบรมระยะสั้น การสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1.หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก มีการทำงานร่วมกับอาจารย์นิเทศและศิษย์เก่าในการแนะ
แนวการศึกษาต่อ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ ส่งผลให้รับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1.กำหนดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษารายชั้นปีให้กับนักศึกษาในหลักสูตรเพื่อเป็น
แนวทางในการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมทางด้านความรู้พื้นฐานให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษา

3.หลักสูตรควรวิเคราะห์และออกแบบโครงการหรือกิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็น
สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์แต่ละชั้นปีตามที่หลักสูตรกำหนด
ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1.หลักสูตรสามารถดำเนินการตามระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์จนมีบุคลากร
สามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่วางไว้

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีคุณวุฒิทางการศึกษาที่สูงขึ้น และผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- 2.หลักสูตรควรส่งเสริมให้บุคลากรขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- 1.หลักสูตรมีการปรับปรุงเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มุ่งเน้นการผลิตครูเกษตรที่สามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.หลักสูตรควรมีการพิจารณารายวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากรายวิชาเดิมให้มีการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับการวิจัยบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 2.หลักสูตรควรใช้รูปแบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่หลากหลายให้สอดคล้องกับบริบทของรายวิชาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรนำผลการปรับปรุงจากการประเมินการพัฒนาและปรับปรุงแหล่งเรียนรู้มาดำเนินการและแสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม (ข้อเสนอแนะเดียวกับในบทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ)

1. คณาจารย์ในหลักสูตร ควรมีพัฒนางานวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการ และบริการวิชาการให้แก่ชุมชน ตลอดจนการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของหลักสูตรทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณให้มีความท้าทายและชัดเจนมากยิ่งขึ้น
3. หลักสูตรควรวางกลยุทธ์เพื่อผลักดันให้นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR

ภาคผนวก

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
วันอังคาร ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

วันอังคาร ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

- | | |
|------------------|---|
| ๐๘.๓๐ – ๐๘.๔๕ น. | ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แมริม |
| ๐๘.๔๕ – ๐๙.๐๐ น. | กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร |
| ๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น. | คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น. | คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร |
| ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. | - คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ)
และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร
- คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะ
และแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) |
| ๑๖.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. | กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร |

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และเวลา ๑๔.๓๐ น. ระหว่างการตรวจประเมิน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๙๕๙ / ๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยในปี พ.ศ.๒๕๕๗ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๓ ระดับ คือ ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เพื่อเป็นการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งสามระดับให้ดำเนินการไปพร้อมกัน โดยสถาบันต้องรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อต้นสังกัด เพื่อพิจารณาและเผยแพร่ต่อสาธารณะชน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๖๒ และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ข้อ ๓ และข้อ ๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๙๑ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ

กำหนดการประชุม วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.บุญล้อม	ตัวงวิเศษ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทรนิชา	ปัญจจริยะกุล	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ศิริมาศ	โกศลย์พิพัฒน์	กรรมการ
๔) นางสาวธนัญกรณ์	คำหล้า	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

กำหนดการประชุม วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.สรวงพร	กุศลส่ง	ประธานกรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาศ	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๕) นายพีรวิวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

กำหนดการประชุม วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.อำนาจ	สวัสดันท์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.วาท์ร้อยเอก ดร.ขจร	ตรีโสภณากร	กรรมการ
๓) อาจารย์สัญญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายณัฐพร	ปิงมูลทา	เลขานุการ

๑๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.เสาวนิตย์	ชอบบุญ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.เสพ.ญ.ดร.กุลิสรา	มรุปิ่นทร์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.เปรมณ์	ภูมาศ	กรรมการ
๔) นางสาวศิริลักษณ์	นพคุณ	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.รพีพรรณ	จันทร์มะณี	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ดวงใจ	เนตรระสือตร	กรรมการ
๔) นางสาวปิ่นธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.กัญญาณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญเข็ม	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ณัฐยา	ต้นตราบน	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ไกรลาส	จิตรกุล	กรรมการ
๔) นายพีรวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ภัทรมน	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

๓. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประชุม วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

๑) รศ.ดร.กัญญามณ	กาญจนาทวีกุล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วินัยธร	วิชัยดิษฐ์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาช	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นางสาววิรุณช	ตรุณสนธยา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด
๒. ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรและคณะ
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบันอุดมศึกษา และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

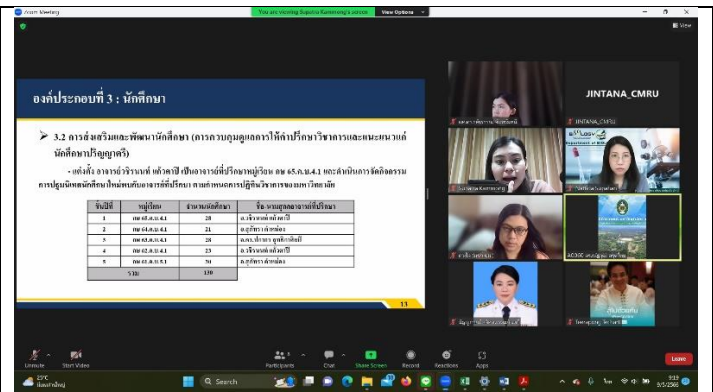


(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพประกอบ



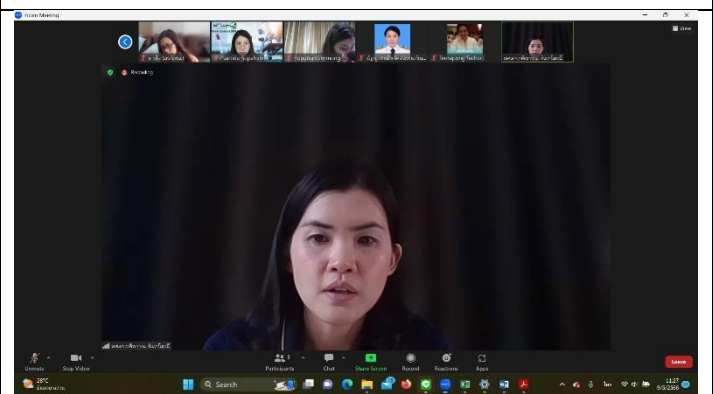
คณะกรรมการและประธานหลักสูตรแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น



ประธานหลักสูตรนำเสนอต่อคณะกรรมการ



สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



ประธานแจ้งผลการประเมิน